

ORTOSBEHANDLING VID FOTLEDSFRAKTURER -Är det mer komplikationer än vid gips?

Olivia Löfgren¹, Björn Alkner^{1,2}, Paul Ackermann³, Simon Svedman

¹ Ortopedkliniken Höglandssjukhuset Eksjö, Region Jönköpings län, ² Linköpings Universitet, ³ Karolinska Institutet, Ortopedkliniken, Karolinska Universitetssjukhuset

Bakgrund: Fotledsfrakturer är de vanligaste frakturerna i nedre extremiteten. I dagsläget behandlas de antingen med gips eller ortos. Man har länge diskuterat vilken behandling som är den bästa för såväl opererade och icke-opererade fotledsfrakturer.

Syfte: Att jämföra komplikationerna samt patientnöjdheten ett år efter frakturen. Studien inkluderar opererade och konservativt behandlade som sedan har fått gips eller ortos.

Metod: Studien är en delstudie av den prospektiva studien STOP Leg Clots, där man undersöker behandling med intermittent pneumatisk kompression (IPC) som behandling för att undvika DVT vid underbensimmobilisering. I studien randomiseras man till ortos med IPC eller utan IPC som då kan behandlas i gips eller ortos. Både operativt och konservativt behandlade patienter är inkluderade. Patienten följs upp efter 2 och 6-8 veckor kliniskt samt med patientenkäter efter 12 månader. Enkäterna är Foot and Ankle Outcome Score (FAOS) samt Olerud-Molander Ankle Outcome Score (OMAS). Datan analyserades med Mann Whitney U test där ortosbehandling och gipsbehandling jämfördes.

Resultat: 303 patienter inkluderades. Av dessa var det endast 4 komplikationer, 1,3 %, alla i olika subgrupper. OMAS och FAOS symptom visade en signifikant skillnad i favör till ortosbehandling bland de som var operativt behandlade. De andra subgrupperna visade ingen signifikant skillnad.

Konklusion: Vi ser ingen skillnad i komplikationsfrekvens mellan de som behandlats med ortos eller gips. Bland de operativt behandlade fotledsfrakturerna med ortos rapporterades större patientnöjdhet för de ortosbehandlade mätt med FAOS samt OMAS efter ett år.